



GLOBAL PERSPECTIVES

IN EDUCATIONAL LEADERSHIP AND INNOVATION

Artículo de Revisión Sistemática
y Meta-análisis

Cómo citar en normas APA

Imán-May, S. (2026). Competencias del profesorado universitario: Una revisión sistemática de la literatura (2015-2025). *Global Perspectives in Educational Leadership and Innovation*, 1(1), e.2141. <https://revistas.usac.edu.gt/index.php/gpeli/article/view/2141>

Autor para correspondencia
gihan.samia.iman@gmail.com

Samia Imán-May¹



Universidad Santander

Conflicto de intereses: los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses, que puedan haber influido en los resultados obtenidos o las interpretaciones propuestas.

Recibido: 29/05/2026
Aceptado: 20/07/2026
Publicado: 12/08/2026

Competencias del profesorado universitario: Una revisión sistemática de la literatura (2015-2025)

Competencies of university teaching staff: A
systematic literature review (2015-2025)

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo identificar las principales competencias pedagógicas del profesorado universitario de acuerdo con la literatura. Para ello, se realizó una revisión sistemática de la literatura de 2015 a 2025 mediante la identificación, cribado y selección de artículos científicos publicados en español e inglés. El proceso de depuración permitió conformar un corpus de estudios relevantes, cuya información fue organizada mediante una matriz de análisis que registró variables como autoría, año, idioma y competencias abordadas. Posteriormente, los datos fueron examinados mediante un procedimiento de análisis temático deductivo-contrastivo que permitió codificar y agrupar las competencias identificadas en los estudios revisados. Como resultado, se identificaron nueve competencias recurrentes en la literatura: digitales, pedagógicas, de innovación docente, emocionales, comunicativas, investigativas, organizativas, sociales y de evaluación. Asimismo, se observó una estrecha relación entre las dimensiones pedagógica y tecnológica, mientras que la competencia evaluativa presenta menor desarrollo conceptual en los estudios analizados. En conclusión, la investigación reciente privilegia la integración entre pedagogía, tecnología e innovación en el perfil docente universitario, aunque también evidencia la necesidad de fortalecer áreas menos exploradas, particularmente la evaluación docente.

Palabras clave: Competencias docentes, Educación Superior, Profesorado universitario, Innovación educativa, Revisión sistemática.

Abstract

The present study aims to identify the main pedagogical competencies of university professors according to the literature. To this end, a systematic literature review covering the period from 2015 to 2025 was conducted through the identification, screening, and selection of scientific articles published in Spanish and English. The filtering process resulted in a corpus of relevant studies, whose information was organized using an analysis matrix that recorded variables such as authorship, year, language, and competencies addressed. Subsequently, the data were examined through a deductive-contrastive thematic analysis procedure that enabled the coding and



grouping of the competencies identified in the reviewed studies. As a result, nine recurrent competencies were identified in the literature: digital, pedagogical, teaching innovation, emotional, communicative, research, organizational, social, and assessment competencies. Likewise, a close relationship was observed between the pedagogical and technological dimensions, while assessment competency showed less conceptual development in the analyzed studies. In conclusion, recent research emphasizes the integration of pedagogy, technology, and innovation within the profile of university professors, while also highlighting the need to strengthen less explored areas, particularly teaching assessment.

Keywords: Teaching competencies, Higher education, University teachers, Educational innovation, Systematic review.



GLOBAL PERSPECTIVES

IN EDUCATIONAL LEADERSHIP AND INNOVATION

Introducción

En el ámbito de la educación superior, el concepto de competencia se ha consolidado como un eje central para comprender y evaluar el desempeño docente. Las competencias no se reducen únicamente al dominio de conocimientos técnicos, sino que abarcan un conjunto integrado de saberes, habilidades, actitudes y valores que permiten a los docentes responder de manera eficaz a las demandas del entorno educativo (Blaskova et al., 2015). Bajo esta perspectiva, el docente universitario además de transmitir contenidos actúa como mediador y facilitador de procesos de aprendizaje.

Diversos estudios destacan que los profesores universitarios deben poseer competencias que trasciendan lo estrictamente disciplinar, incorporando capacidades pedagógicas, comunicativas, investigativas y sociales que fortalezcan su rol en la formación integral de los estudiantes (Ángel-Macías et al., 2017; Mas-Torelló & Olmos-Rueda, 2016; Ramírez-García et al., 2018). La autopercepción docente, además, suele señalar carencias en ciertas áreas, particularmente en innovación y evaluación, lo que ha motivado propuestas para redefinir los programas de formación pedagógica universitaria.

En los últimos años, la literatura también ha resaltado la importancia de competencias vinculadas con la comunicación, la colaboración, la adaptación pedagógica y el manejo emocional de los profesores (Vásquez et al., 2017; Tang, 2018). Estas competencias adquieren más relevancia en contextos educativos caracterizados por la transformación digital y la diversificación de modalidades de enseñanza, donde las exigencias hacia los docentes son cada vez más complejas. Por ello, resulta importante examinar qué competencias se priorizan en la investigación sobre el profesorado universitario y cómo se configuran los perfiles docentes que emergen de dichas investigaciones. En consecuencia, el objetivo de este trabajo fue identificar las principales competencias del profesorado universitario de acuerdo con la literatura científica publicada entre 2015 y 2025.

Materiales y métodos

Se realizó una revisión sistemática de la literatura con enfoque cualitativo y apoyo descriptivo cuantitativo, orientada al análisis de las competencias del profesorado universitario. El proceso de revisión se realizó siguiendo los lineamientos de la declaración PRISMA, con el propósito de garantizar transparencia y rigurosidad en la identificación, selección y análisis de los estudios incluidos.

La búsqueda bibliográfica se efectuó en bases de datos indexadas y de acceso académico, entre ellas ERIC, Dialnet, Redalyc y Google Académico. Para la localización de los estudios se utilizaron combinaciones de palabras claves junto con operadores booleanos, relacionadas con competencias docentes, profesorado universitario, educación superior y competencias pedagógicas, tanto en español como en inglés, de acuerdo con las características de indexación de cada base de datos. En las bases en español se emplearon descriptores como “competencias pedagógicas y profesorado universitario”, mientras que en bases en inglés se utilizaron equivalentes como “pedagogical competencies AND university professors”. La revisión se limitó únicamente a publicaciones realizadas entre 2015 y 2025. La ausencia de bases internacionales de suscripción, como Scopus y Web of Science,

constituye una limitación del estudio.

Se excluyeron documentos incompletos, estudios sin relación explícita con competencias docentes y publicaciones que no presentaban metodología clara o resultados pertinentes para la investigación. Se incluyeron artículos científicos revisados por pares, de acceso completo, en español o inglés, y centrados de manera directa en competencias del profesorado universitario y desarrollados en contextos de educación superior.

Los estudios seleccionados fueron evaluados mediante diez criterios relacionados con pertinencia temática, rigor metodológico, accesibilidad y aporte analítico, las cuales se presentan en la Tabla 1.

Tabla 1.

Criterios de evaluación aplicados en el cuarto cribado

Dimensión	Criterio
Relevancia temática	Aborda competencias del profesorado universitario. Analiza alguna de las competencias identificadas. Presenta un enfoque directo sobre las competencias.
Calidad metodológica	Corresponde a un artículo revisado por pares. Describe metodología y resultados pertinentes. Aporta evidencia empírica o revisión útil.
Aporte analítico	Ofrece información nueva o complementaria. Permite identificar tendencias o vacíos.
Accesibilidad	El texto se encuentra completo y disponible. Está publicado en español o inglés.

Nota. Los criterios fueron diseñados por la autora a partir de los objetivos de la revisión sistemática y de los lineamientos metodológicos de la declaración PRISMA para garantizar la pertinencia, calidad y rigurosidad de los estudios incluidos.

Se estableció un punto de corte mínimo de ocho criterios cumplidos para garantizar la pertinencia temática, la calidad metodológica y el aporte analítico de los estudios incluidos, permitiendo excluir documentos con insuficiente calidad o relevancia para los objetivos de la revisión. En la búsqueda inicial se identificaron 252 documentos. Los registros recuperados de las distintas bases de datos fueron integrados en el gestor bibliográfico Zotero, donde se realizó la detección y eliminación de registros duplicados mediante la comparación de títulos, autores y datos bibliográficos. Tras la eliminación de duplicados, se conservaron 217 estudios para la fase de cribado. Posteriormente, mediante la revisión de títulos, fechas, resúmenes y lectura completa de los textos, el corpus final quedó conformado por 65 artículos científicos. Esta estrategia de búsqueda se puede observar en la Figura 1.

Figura 1

Estrategia de búsqueda bibliográfica



Nota. Diagrama de flujo elaborado por la autora con base en la metodología PRISMA, que resume las etapas de identificación, depuración, cribado, elegibilidad e inclusión de los estudios considerados en la revisión sistemática.

Finalmente, el análisis de la información se realizó mediante una matriz diseñada para registrar variables relacionadas con autoría, año, idioma, competencias abordadas, enfoques metodológicos y principales hallazgos. Las competencias identificadas surgieron del proceso de lectura, registro y agrupación de las categorías presentes en los estudios incluidos.

La selección, extracción y análisis de la información fueron realizados por una única investigadora mediante la aplicación sistemática de los criterios de inclusión y de la matriz de análisis. El estudio no contó con un protocolo registrado previamente ni con revisión independiente, aspectos que deben considerarse al interpretar los resultados.

Resultados

En primer lugar, se presenta una descripción detallada de los estudios que se incluyeron en el análisis, con un enfoque en la distribución de las publicaciones por idioma, año y país de origen. Luego, se exponen los hallazgos sustantivos relacionados con las competencias docentes que aborda la literatura revisada, destacando las temáticas más frecuentes y las dimensiones que las definen.

3.1 Descripción de los estudios seleccionados

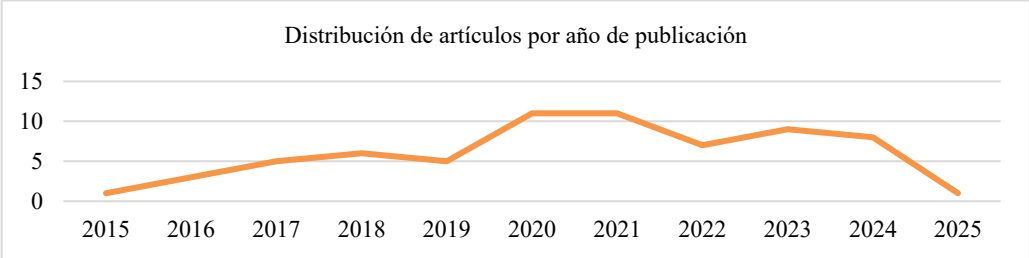
Los 65 estudios seleccionados fueron publicados entre 2015 y 2025, observándose un incremento progresivo de la producción científica a partir de 2020. Este crecimiento concuerda con el aumento de investigaciones relacionadas con la virtualización de la enseñanza y la transformación digital en la educación superior, particularmente en estudios orientados al fortalecimiento de competencias digitales y pedagógicas del profesorado universitario (Laurente-Cárdenas et al., 2020; Vega et al., 2021). Es importante destacar que los artículos publicados entre el 2020 y el 2021 reflejaron la transición hacia modelos de enseñanza híbridos y en línea, con un énfasis notable en la competencia digital y en el rediseño de estrategias pedagógicas

adaptadas a la enseñanza remota (Cabero-Almenara et al., 2020; Salas-Serrano, 2021; Zhao et al., 2021).

Por otro lado, en los años 2022 al 2024, la literatura incorporó perspectivas más reflexivas y evaluativas, orientadas a comprender las implicaciones emocionales, comunicativas y evaluativas del nuevo rol docente universitario (Buils et al., 2023; Miranda et al., 2024; Olagunju & Iwintolu, 2023). En la Figura 2, se puede observar la distribución de los artículos por año.

Figura 2

Distribución de los artículos por año de publicación



Nota. Elaboración propia a partir de los 65 artículos científicos incluidos en la revisión sistemática; la figura muestra la evolución temporal de la producción científica entre 2015 y 2025.

En cuanto al origen de los estudios, prevaleció la producción científica de países iberoamericanos, especialmente España, México, Chile, Perú y Colombia. Asimismo, la mayoría de las investigaciones fueron publicadas en idioma español, aunque también se identificó una presencia significativa de artículos en inglés.

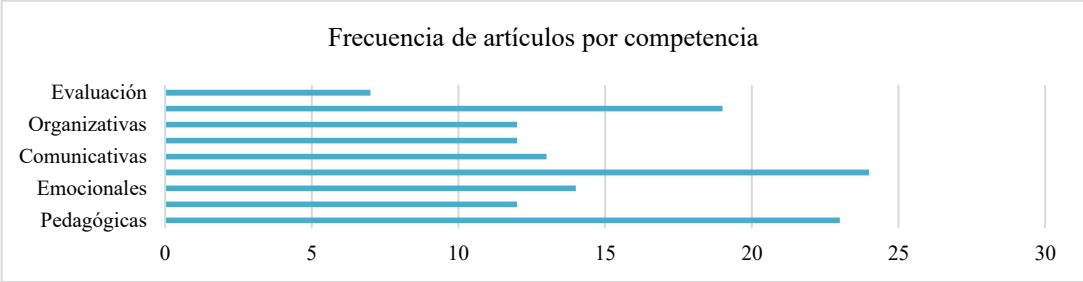
Desde el punto de vista metodológico, predominaron los enfoques cualitativos y cuantitativos descriptivos, principalmente cuestionarios, entrevistas y estudios de percepción docente. También, se identificaron investigaciones mixtas orientadas al análisis de competencias digitales, pedagógicas y emocionales en contextos universitarios (Kaur et al., 2019; Wibowo et al., 2021). En términos teóricos, los estudios revisados enfatizan la formación integral del profesorado, el desarrollo profesional docente y la integración de las competencias pedagógicas y digitales en la educación superior.

3.2 Hallazgos de los estudios revisados

Para identificar las competencias abordadas se realizó la lectura íntegra y sistemática de los 65 artículos incluidos en la revisión; durante ese proceso se registraron y codificaron todas las competencias mencionadas, agrupando términos afines hasta consolidar una lista de nueve competencias recurrentes. En la Figura 3 se puede observar el número de artículos por competencia docente.

Figura 3

Número de artículos por competencia docente



Nota. Elaboración propia con base en el análisis temático de los estudios seleccionados; la frecuencia representa el número de investigaciones que abordaron cada competencia docente identificada en la revisión sistemática.

Un hallazgo relevante fue el estudio de Buils et al. (2023) porque es el único que aborda de forma simultánea las nueve competencias identificadas en esta revisión, constituyéndose en un caso singular que aporta una visión completa del perfil docente universitario.

3.2.1 Competencias digitales

Los estudios analizados destacaron que las competencias digitales son de especial relevancia, a partir del 2020, debido a la virtualización acelerada de la educación superior y a la necesidad de adaptación tecnológica del profesorado (Arango et al., 2020; Bayrak et al., 2023; Pozos y Tejada, 2018). Asimismo, las investigaciones revisadas coincidieron en que el dominio tecnológico es, además del manejo instrumental de recursos digitales, implica capacidades de integración pedagógica e innovación didáctica.

Los hallazgos sugieren que las competencias digitales mantienen una relación estrecha con las competencias pedagógicas, ya que la incorporación efectiva de herramientas tecnológicas depende también de la capacidad del profesorado para diseñar experiencias de aprendizaje innovadoras y adaptativas. Es así que la tecnología no es el objetivo en sí misma, sino que sirve como una línea directa para metodologías activas y recursos didácticos renovados (Buitrago-Bohórquez & Sánchez, 2021; Morales & Jiménez, 2024).

3.2.2 Competencias pedagógicas

Las competencias pedagógicas se posicionan como eje estructural del perfil docente universitario, en coherencia con lo planteado por Durán (2016) y Salazar et al. (2016), y fueron definidas como el conjunto de habilidades relacionadas con la planificación, secuenciación y evaluación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, incluyendo el diseño instruccional, la selección de estrategias metodológicas y la adaptación a la heterogeneidad estudiantil (García & Romero, 2024; Morlà et al., 2018; Quijiye-Anchundia, 2021; Rodríguez & Sánchez, 2019).

Los hallazgos denotan que esta competencia posee un carácter integrador, ya que articula dimensiones como la evaluación, la innovación y la comunicación. También, los estudios mostraron una relación constante entre el fortalecimiento de estas competencias y la mejora de los procesos de aprendizaje de los estudiantes.

En el contexto postpandémico, las competencias pedagógicas adquirieron

e2141

nuevas configuraciones al integrarse con metodologías activas y tecnologías educativas, lo que señala una necesidad de actualizar conceptualmente el ejercicio docente universitario más allá de los enfoques tradicionales. En este sentido, Ruiz et al. (2024), señaló que la incorporación de docentes más jóvenes y los procesos de actualización profesional han favorecido perfiles académicos más orientados a la innovación y el uso estratégico de tecnologías, mostrando que las transformaciones observadas no son solo tecnológicas, sino también culturales y generacionales.

3.2.3 Competencias de innovación

La innovación docente se asoció en la literatura principalmente con la introducción de metodologías activas, la flexibilización curricular y la integración de tecnologías emergentes para generar experiencias de aprendizaje significativas. A partir de 2020 se observó un incremento notable de investigaciones sobre esta competencia, motivado por la necesidad de evolucionar la docencia universitaria durante la pandemia. En este panorama, estudios de Lozano et al. (2017) y Puche (2023) subrayaron que la innovación docente exige que el profesorado desarrolle capacidades pedagógicas y digitales orientadas al rediseño de sus prácticas, más allá del dominio instrumental de las TIC.

Además, la innovación docente surge como competencia transversal que articula lo pedagógico y lo digital. Estudios como los de Vega et al. (2021) la vinculan con creatividad y con fluidez digital, mientras que Roman (2021) destaca la importancia de la comunicación y la colaboración en los procesos de transformación formativa.

3.2.4 Competencias emocionales

Las competencias emocionales, relacionadas con la inteligencia emocional, la autorregulación afectiva y la resiliencia, adquirieron especial relevancia en la literatura reciente debido a las crecientes exigencias psicosociales de la docencia universitaria en contextos de emergencia y postpandemia. A partir de 2020 se observó un aumento sostenido de estudios que destacan la gestión emocional del profesorado como un factor importante para sostener la motivación, el bienestar docente y la calidad de la interacción pedagógica con los estudiantes (Abanades Sánchez, 2020; Castro-Paniagua et al., 2022; Ore et al., 2024; Tacca Huamán et al., 2020; Tegegne & Wondimu, 2024).

Un hallazgo recurrente es que las competencias emocionales operan de manera transversal, al potenciar la efectividad de otras competencias, especialmente las pedagógicas. En este sentido, el profesorado con mayores recursos emocionales muestra una mayor capacidad para implementar metodologías innovadoras y desarrollar procesos de evaluación formativa más efectivos (Botey et al., 2020; Perez-Borroto et al., 2021).

3.2.5 Competencias comunicativas

Las competencias comunicativas se definen en la literatura como la capacidad del profesorado para interactuar eficazmente con el estudiantado, ofrecer retroalimentación pertinente y sostener canales de diálogo constructivo (Ayala-Samaniego et al., 2023). Esta competencia se estructura en dos dimensiones complementarias: una instrumental, vinculada a la claridad expositiva y al uso de

técnicas de retroalimentación, y otra relacional, orientada a la construcción de vínculos que favorecen la participación y el aprendizaje (Boud & Dawson, 2023; Herrera-Pavo, 2021).

El aumento de investigaciones a partir de 2020 propone que la virtualización de la enseñanza ha intensificado la necesidad de fortalecer esta competencia, posicionándola como un elemento central en la mediación del aprendizaje en entornos educativos cada vez más flexibles y diversificados.

3.2.6 Competencias investigativas

Las competencias investigativas se presentaron de manera menos frecuente que las anteriores, sin embargo, forman parte importante del perfil del profesorado universitario. Se definen en la literatura como la capacidad para diseñar y ejecutar proyectos, analizar datos y generar conocimiento, así como para vincular la docencia con la producción académica (Cardoza et al., 2023; Mendoza et al., 2018; Roman, 2021). El hecho de que la presencia de estas competencias sea menor, se debe a que gran parte de los estudios revisados priorizaban el análisis de la práctica docente inmediata, por lo que estas competencias solían abordarse desde contextos específicos, como la formación doctoral, los semilleros de investigación o la integración de proyectos con estudiantes (Acosta et al., 2024; Duche et al., 2023).

3.2.7 Competencias organizativas

De acuerdo con lo señalado en la literatura, las competencias organizativas se vinculan con la planificación, la gestión del tiempo, la coordinación institucional y el liderazgo de procesos académicos (Mallillin & Mallillin, 2019; Mas-Torelló & Olmos-Rueda, 2016; Rodríguez Acosta et al., 2017). La presencia de estas competencias estuvo en estudios que analizaron programas de formación docente y procesos de cambio organizativo en las universidades.

3.2.8 Competencias sociales

Las competencias sociales comprenden el trabajo colaborativo, la gestión de conflictos, el liderazgo y la construcción de redes profesionales (Ayala-Samaniego et al., 2023; Moreno-Olivos, 2019). Estudios como los de De Hei et al. (2015) destacan que la dimensión social del profesorado universitario es clave para la consolidación de comunidades de práctica, la difusión de buenas prácticas y la sostenibilidad de procesos de innovación, especialmente en contextos donde existe un cambio institucional.

3.2.9 Competencias de evaluación

La competencia evaluativa es la menos reportada entre las nueve identificadas en el corpus analizado. De esta manera, la escasa problematización específica de la competencia evaluativa dificulta el desarrollo de marcos analíticos propios y la construcción de instrumentos independientes para su medición y fortalecimiento, configurándola como un campo con importantes vacíos teóricos y metodológicos. El trabajo de Zamora (2024) constituye una excepción dentro del corpus analizado, al abordar explícitamente esta competencia desde el diseño de instrumentos, la evaluación auténtica y la retroalimentación formativa.

Discusión

Los resultados de esta revisión sistemática evidencian que el desarrollo de las competencias del profesorado universitario constituye uno de los pilares sobre los cuales se sostiene el liderazgo educacional en la educación superior. La predominancia de las competencias pedagógicas, digitales y de innovación docente refleja una transformación del rol tradicional del profesorado hacia un liderazgo centrado en el aprendizaje, la mejora continua y la capacidad de movilizar procesos de cambio dentro de las instituciones universitarias. En este sentido, el liderazgo educacional trasciende la gestión administrativa y se expresa en la influencia pedagógica que ejerce el docente mediante el diseño de experiencias de aprendizaje, la incorporación crítica de tecnologías, la toma de decisiones fundamentadas y la promoción de culturas académicas colaborativas. Estos hallazgos coinciden con Barrientos et al. (2026, 2022); Camposeco et al. (2026, 2025); Iglesias et al. (2026, 2023); Marichal et al. (2026^{a,b}, 2025^{a,b,c,d}, 2024, 2021, 2018, 2017, 2015); Moscoso et al. (2026, 2025^{a,b,c}) quienes sostienen que el liderazgo constituye uno de los factores escolares con mayor influencia sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje, así como con Canto et al. (2025); Hinojo et al. (2022); Misas et al. (2022); Navarro et al. (2022); , quien plantea que el liderazgo pedagógico orientado al aprendizaje representa un elemento estratégico para impulsar la calidad educativa y el desarrollo profesional docente.

Asimismo, la menor presencia de investigaciones relacionadas con las competencias de evaluación revela una oportunidad para ampliar la comprensión del liderazgo educacional desde una perspectiva más integral. Un liderazgo docente efectivo requiere equilibrar competencias pedagógicas, investigativas, comunicativas, emocionales, organizativas y evaluativas, ya que estas dimensiones permiten generar procesos sistemáticos de reflexión, innovación y aseguramiento de la calidad. La consolidación de este perfil competencial favorece la construcción de comunidades profesionales de aprendizaje capaces de responder a los desafíos derivados de la transformación digital, la internacionalización de la educación superior y las crecientes demandas sociales hacia las universidades. En consecuencia, futuras investigaciones deberían avanzar hacia modelos integradores que expliquen las relaciones entre competencias docentes y liderazgo educacional, aportando evidencia para el diseño de programas de desarrollo profesional que fortalezcan la gobernanza académica y la excelencia universitaria (Estrada et al., 2024; Moreno et al., 2025; Oliva et al., 2025; Ramos et al., 2015; Reyes et al., 2025^{a,b}; Sandoval et al., 2025).

Conclusiones

A partir de lo anterior, se concluye que los hallazgos encontrados muestran un campo de investigación que privilegia el eje pedagógico-digital, con un fuerte énfasis en la innovación docente, mientras que otras competencias reciben menor atención en la literatura. Esta distribución no solo recalca tendencias investigativas recientes, sino que también refleja prioridades institucionales y transformaciones contextuales relevantes, como la pandemia y la renovación del perfil del profesorado universitario.

La presente revisión aporta una sistematización actualizada de las competencias más abordadas en la literatura reciente e identifica vacíos relevantes, particularmente en la dimensión evaluativa, lo que pone de manifiesto la necesidad

de diseñar instrumentos que permitan analizar y medir estas competencias de manera integrada, rigurosa y comparativa en la educación superior.

A partir de estos hallazgos, se abren líneas de investigación orientadas al desarrollo de marcos conceptuales más integradores y a la construcción de instrumentos de evaluación que superen la fragmentación actual del campo. Asimismo, resulta necesario profundizar en competencias menos exploradas, como la evaluativa, desde enfoques que permitan su delimitación teórica y su operacionalización empírica. En conjunto, estos elementos permiten avanzar hacia una comprensión más compleja del perfil docente universitario, alineada con las exigencias actuales de la educación superior.

Referencias

- Abanades Sánchez, M. (2020). Crisis de salud, de bienestar emocional y de competencias para ser un buen docente. *Revista de Comunicación y Salud*, 10(2), 249-263. [https://doi.org/10.35669/rcys.2020.10\(2\).249-263](https://doi.org/10.35669/rcys.2020.10(2).249-263)
- Acosta Faneite, S. F., Villalobos Fernández, L., & Gutiérrez Villalobos, J. (2024). Las competencias investigativas de los docentes universitarios y la producción científica de los estudiantes. *Revista Digital de Investigación y Postgrado*, 5(10), 83-97.
- Ángel-Macías, M. A., Ruiz-Díaz, P., & Rojas-Soto, E. (2017). Propuesta de competencias profesionales para docentes de programas de salud en educación superior. *Revista de la Facultad de Medicina*, 65(4), 595-600. <https://doi.org/10.15446/revfacmed.v65n4.58620>
- Arango García, D. A., Fernández, J. E., Rojas, Ó. A., Gutiérrez, C. A., Villa, C. F., & Grisales, M. A. (2020). Competencia digital en docentes universitarios: Evaluación de relación entre actitud, formación y alfabetización en el uso de TIC en entornos educativos. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, (E29), 538-552.
- Ayala-Samaniego, M. M., Bailey-Moreno, J., & Flores-Fahara, M. (2023). La colaboración del profesorado universitario: Aspectos críticos y desafíos. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 7(12). <https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog23.05071206>
- Balladares Burgos, J. (2018). La investigación educativa en el profesorado universitario: Hacia una investigación basada en el diseño instruccional. *Revista Andina de Educación*, 30-34. <https://doi.org/10.32719/26312816.2018.1.1.4>
- Barrientos Piñeiro, C. A., Marichal Guevara, O. M., Moscoso Portillo, O. M. (2026). Modelo de liderazgo educativo con enfoque emocional al servicio del desarrollo de capacidades y habilidades. En M.E. Lorenzo Martín, M. Aravena Gaete, J.A. Martínez Domingo, C.R. Fernández Fernández. (Eds.). *Investigación sobre liderazgo educativo y Transformación Institucional* (pp. 65-74). Dykinson S.L. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10807439>
- Barrientos Piñeiro, C. A., Marichal Guevara, O. C., Moscoso Portillo, O.M. y Alonso García, S. (2022). Liderazgo educativo: consideraciones para una gestión directiva en la escuela del siglo XXI. En F.J. Hinojo Lucena, O.C. Marichal

- Guevara, M.P. Cáceres Reche y C.A. Barrientos Piñeiro. (Eds.). *Aportes de investigación derivados de la Red Iberoamericana de Investigación en Liderazgo y Prácticas Educativas (RILPE)* (pp. 1-21). Dykinson S.L.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8681301>
- Bayrak Karsli, M., Küçük, S., Kılıç, R., & Albayrak-Ünal, Ö. (2023). Assessment of Digital Competencies of Teacher Educators with the DigCompEdu Framework. *International Journal of Curriculum and Instructional Studies*, 13(1), 67-94.
<https://doi.org/10.31704/ijocis.2023.004>
- Blaskova, M., Blasko, R., Matuska, E., & Rosak-Szyrocka, J. (2015). Development of Key Competences of University Teachers and Managers. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 182, 187-196.
<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.04.755>
- Botey, M., Vaquero-Diego, M., & Sastre, F. J. (2020). Perceived emotional intelligence of university professors based on the nature of the subject taught. *Technological Forecasting and Social Change*, 161, 120292.
<https://doi.org/10.1016/j.techfore.2020.120292>
- Boud, D., & Dawson, P. (2023). What feedback literate teachers do: An empirically-derived competency framework. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 48(2), 158-171. <https://doi.org/10.1080/02602938.2021.1910928>
- Buils, S., Arroyo-Ainsa, P., Sánchez-Tarazaga, L., & Esteve-Mon, F. M. (2023). Competencias docentes para el desarrollo profesional en la Universidad Actual. *Journal of Supranational Policies of Education (JOSPOE)*, 17.
<https://doi.org/10.15366/jospoe2023.17.005>
- Buitrago-Bohórquez, B., & Sánchez, H. (2021). Competencias pedagógicas y tecnológicas del docente para el diseño instruccional en educación virtual universitaria. *IPSA Scientia, revista científica multidisciplinaria*, 6(2), 82-100.
<https://doi.org/10.25214/27114406.1054>
- Cabero-Almenara, J., Romero-Tena, R., Barroso-Osuna, J., & Palacios-Rodríguez, A. (2020). Marcos de Competencias Digitales Docentes y su adecuación al profesorado universitario y no universitario. *RECIE. Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 4(2), 137-158.
<https://doi.org/10.32541/recie.2020.v4i2.pp137-158>
- Camposeco Pérez, J. F., Marichal Guevara, O. M., Moscoso Portillo, O. M. (2026). Liderazgo institucional y producción científica: Tecnologías digitales para la excelencia universitaria. En M.E. Lorenzo Martín, M. Aravena Gaete, J.A. Martínez Domingo, C.R. Fernández Fernández. (Eds.). *Investigación sobre liderazgo educativo y Transformación Institucional* (pp. 75-84). Dykinson S.L.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10807438>
- Camposeco Pérez, J. F., Marichal Guevara, O. C., Moscoso Portillo, O. M. (2025a). Liderazgo institucional y producción científica: Tecnología como catalizador en la Educación Superior. En J.M. Romero Rodríguez, M.E. Lorenzo Martín, A. Martínez Méndez, J.J. Victoria Maldonado. (Eds.). *La integración de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y mejoras de políticas educativas en el contexto educativo* (pp. 239-249). Dykinson S.L.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10526244>

- Canto Herrera, P. J., Reyes Cabrera., W. R., Marichal Guevara, O. C., Cáceres Reche, M. P. (2025). *Liderazgo y transformación: Prácticas, políticas y perspectivas para una nueva gestión educativa*. Dykinson L.S. <https://doi.org/10.14679/4644>
- Cardoza Sernaqué, M. A., Montenegro Camacho, L., Collazos Alarcon, M. A., García Farías, V. A., Bellido Valdiviezo, O., & Turriate Chávez, J. J. (2023). Development of Research Competences in University Professors: A Bibliographic Review. *International Journal of Membrane Science and Technology*, 10(3), 1750-1755.
- Castro-Paniagua, W., Chávez-Epiquén, A., & Arévalo-Quijano, J. C. (2022). Inteligencia emocional: Asociación con las emociones negativas y desempeño laboral en personal docente universitario. *Revista Electrónica Educare*, 27(1), 1-17. <https://doi.org/10.15359/ree.27-1.14391>
- De Hei, M. S. A., Strijbos, J.-W., Sjoer, E., & Admiraal, W. (2015). Collaborative learning in higher education: Lecturers' practices and beliefs. *Research Papers in Education*, 30(2), 232-247. <https://doi.org/10.1080/02671522.2014.908407>
- Duche Pérez, A. B., Vera Revilla, C. Y., Pari Rodríguez, N. J., & Ramírez Borja, J. R. (2023). Competencias investigativas en educación superior: Research competencies in higher education. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(5). <https://doi.org/10.56712/latam.v4i5.1313>
- Durán Arellano, A. M. (2016). Formación en competencias del docente universitario. *Educere. La revista venezolana de educación*, 20(67), 529-538.
- Estrada Domínguez, A. L., Marichal Guevara, O. C., y Moscoso Portillo, O. M. (2024). Estrategias para la gestión del conocimiento docente en la Facultad de Humanidades: innovación y colaboración académica. *Educación y ciencia*, 13(62), 236-250. <https://revistaeducacionyciencia.uady.mx/index.php/educacionyciencia/artic le/view/825>
- García Leiva, S., & Romero López, M. a A. (2024). Competencias para la promoción de una educación inclusiva en el aula universitaria: Un análisis de las habilidades y conocimientos docentes. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1-19. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1601>
- Herrera-Pavo, M. Á. (2021). Collaborative learning for virtual higher education. *Learning, Culture and Social Interaction*, 28, 100437. <https://doi.org/10.1016/j.lcsi.2020.100437>
- Hinojo Lucena, F. J., Marichal Guevara, O. C., Cáceres Reche, M. P., y Barrientos Piñeiro, C. A. (2022). *Aportes de investigación derivados de la Red Iberoamericana de Investigación en Liderazgo y Prácticas Educativas (RILPE)*. Dykinson S.L. <https://www.dykinson.com/libros/aportes-de-investigacion-derivados-de-la-red-iberoamericana-de-investigacion-en-liderazgo-y-practicas-educativas-rilpe/9788411226318/>

- Iglesias, M. V., Marichal Guevara, O. M., Barrientos Piñeiro, C. A. (2026). Liderazgo y educación virtual: Estrategias tecnológicas para la gestión avanzada del aprendizaje. En M.E. Lorenzo Martín, M. Aravena Gaete, J.A. Martínez Domingo, C.R. Fernández Fernández. (Eds.). *Investigación sobre liderazgo educativo y Transformación Institucional* (pp. 109-116). Dykinson S.L.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10807437>
- Iglesias, M. V., Marichal Guevara, O. C., y Moscoso Portillo. O. M. (2023). La educación a distancia en Argentina oportunidades y desafíos. En O.C. Marichal Guevara, W.R. Mazariegos Biolis, M.P. Cáceres Reche, O.M. Moscoso Portillo y C.A. Barrientos Piñeiro. (Eds.). *Liderazgo, educación y desarrollo sostenible* (pp. 33-49). Dykinson S.L.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9581107>
- Kaur, I., Shri, C., & Mital, K. M. (2019). The Role of Emotional Intelligence Competencies in Effective Teaching and Teacher's Performance in Higher Education. *Higher Education for the Future*, 6(2), 188-206.
<https://doi.org/10.1177/2347631119840542>
- Laurente-Cárdenas, C. M., Rengifo-Lozano, R. A., Asmat-Vega, N. S., & Neyra-Huamani, L. (2020). Desarrollo de competencias digitales en docentes universitarios a través de entornos virtuales: Experiencias de docentes universitarios en Lima. *Eleuthera*, 22(2), 71-87.
<https://doi.org/10.17151/eleu.2020.22.2.5>
- Llorent, V. J., Zych, I., & Varo-Millán, J. C. (2019). Competencias socioemocionales autopercebidas en el profesorado universitario en España. *Educación XX1*, 23(1).
<https://doi.org/10.5944/educxx1.23687>
- Lozano, R., Merrill, M., Sammalisto, K., Ceulemans, K., & Lozano, F. (2017). Connecting Competences and Pedagogical Approaches for Sustainable Development in Higher Education: A Literature Review and Framework Proposal. *Sustainability*, 9(10), 1889. <https://doi.org/10.3390/su9101889>
- Mallillin, L., & Mallillin, J. (2019). Competency skills and performance level of faculties in the Higher Education Institution (HEI). *European Journal of Education Studies*, 6(9). <https://doi.org/10.5281/ZENODO.3566454>
- Marichal Guevara, O. C. (2025a). Estrategia de integración digital académica: fortalecimiento de la identidad investigativa y el impacto científico en la USAC [Tesis de pregrado, Universidad de San Carlos de Guatemala] Repositorio Biblos USAC. <https://biblos.usac.edu.gt/api/filesystem/v1/files/a5ea1dcd-fd63-4e43-bee8-848f92fb94da>
- Marichal Guevara, O. M., Barrientos Piñeiro, C. A., Camposeco Pérez, J. F., Iglesias, M. V. (2026a). Liderazgo educativo inteligente: tecnologías emergentes para la transformación estratégica de la universidad. En M.E. Lorenzo Martín, M. Aravena Gaete, J.A. Martínez Domingo, C.R. Fernández Fernández. (Eds.). *Investigación sobre liderazgo educativo y Transformación Institucional* (pp. 55-64). Dykinson S.L.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10807440>

- Marichal Guevara, O. C., Cáceres Reche, M. P., Barrientos Piñeiro, C. B., y Moscoso Portillo, O. M., (2024). Acoso laboral en la administración educativa. En B. Berral Ortiz, J.A. Martínez Domingo, C.R. Fernández Díaz, y J.J. Victoria Maldonado. (Eds.). *Investigación para la mejora de las prácticas educativas desde una perspectiva holística* (pp. 35-48). Dykinson S.L. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9718318>
- Marichal Guevara, O. C., Canto Herrera, P. J., Cáceres Reche, M. P., Reyes Cabrera., W. R. (2025d). *Transformación digital en la educación: Tendencias, herramientas y competencias para la enseñanza del siglo XXI*. Dykinson L.S. <https://doi.org/10.14679/4669>
- Marichal Guevara, O. C., y Moscoso Portillo, O. M. (2026b). El impacto de los grupos de presión en la configuración de políticas públicas en América Latina: Dilemas éticos y desafíos democráticos. *Open Minds International Journal*, 7(1), DS28. <https://www.openmindsjournal.com/index.php/openminds/article/view/489>
- Marichal Guevara, O. C.; Moscoso Portillo, O. M.; Espinosa Fernández, B. (2025b). Prácticas docentes de excelencia y barreras en la formación de educadores: Un estudio en la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez. *Educación en Revista*, 41, e97200. <https://doi.org/10.1590/1984-0411.97200>
- Marichal-Guevara, O. C., Rodríguez-Torres, E., & Musa-Lara, A. (2025c). Liderazgo político en la transparencia administrativa: desafíos éticos y la corrupción estructural en América Latina. *IUSTITIA SOCIALIS*, 10(18), 110-127. <https://doi.org/10.35381/racji.v10i18.4370>
- Marichal Guevara, O. C., Rodríguez García, A. M. y Cáceres Reche, M. P. (2018). Impacto del grupo de discusión en el liderazgo directivo y su "praxis" inclusiva en el contexto educativo cubano. En M. León y T. Sola. (Eds.). XV Congreso Internacional y XXXV Jornadas de Universidades y de Educación Inclusiva: Liderando Investigación y Prácticas Inclusivas (pp. 177-185). Universidad de Granada. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6370023>
- Marichal Guevara, O. C., Ramos Bañobre, J. y Hernández Crespo, N. (2015). La formación de la competencia de liderazgo en los directivos educacionales. *Revista Universidad&Ciencia*, 4(1), 58-72. <http://revistas.unica.cu/index.php/uciencia/article/view/350>
- Marichal Guevara, O. C., Rey Benguría, C. F., y Hernández Crespo, N. (2017). Impacto del grupo de discusión en el desarrollo del liderazgo educacional. *Revista Estrategia y Gestión Universitaria*, 5(2), 103-120. <http://revistas.unica.cu/index.php/regu/article/view/864>
- Marichal Guevara, O. C., Rey Benguría, C. F., Molina Velasco, M., Perdomo Vázquez, J. M., López Rodríguez del Rey, M. M., Misas Hernández, J., Cáceres Reche, M. P., Aznar Díaz, I., Hinojo Lucena, F. J., Barrientos Piñeiro, C. A., Moscoso Portillo, O. M., Mazariegos Biolis, W. R., Roy Sadradín, D., Ruiz Luis, M., Bernal Díaz, R., Buendía Espinosa, M. A., Guajardo Castillo, C. A. y Javier Vidal, F. (2021). Formación de la competencia liderazgo educacional en los directores de escuelas (2015-2020). *Anales de la Academia de Ciencias de Cuba*, 11(3), 1-8. <https://revistaccuba.sld.cu/index.php/revacc/article/view/1100/1266>

- Mas-Torelló, O., & Olmos-Rueda, P. (2016). El profesor universitario en el Espacio Europeo de Educación Superior: La autopercepción de sus competencias docentes actuales y orientaciones para su formación pedagógica. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 21(69), 437-470.
- Mendoza, D., La Madriz, J., López, M., & Ramón, V. (2018). Research Competencies of Higher-Education Teaching Staff Based on Emotional Intelligence. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 9(5), 41-52.
<https://doi.org/10.2478/mjss-2018-0137>
- Miranda Rosas, L. F., Quiroz Moya, M. S., Sanhueza Burgos, C. M. & Castellanos Alvarenga, L. M. (2024). Regulación Emocional y Tecnoestrés en docentes de educación superior. Una revisión sistemática. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 16(1). <https://doi.org/10.22335/rlct.v16i1.1878>
- Misas Hernández, J., López Rodríguez del Rey, M. M. y Marichal Guevara, O. C. (2022). Consideraciones pedagógicas y didácticas para la formación de líderes jóvenes. En F.J. Hinojo Lucena, O.M. Marichal Guevara, M.P. Cáceres Reche y C.A. Barrientos Piñero. (Eds.). *Aportes de investigación derivados de la Red Iberoamericana de Investigación en Liderazgo y Prácticas Educativas (RILPE)* (pp. 139-165). Dykinson S.L.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8681291>
- Morales Salas, R. E., & Jiménez Arévalo, J. D. J. (2024). Actitudes Docentes hacia la Formación y Uso de Competencias Digitales en la Educación Superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 4354-4373.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.13902
- Moreno-Olivos, T. (2019). Social competences in university teachers. *Revista de la Facultad de Medicina*, 67(4), 509-513.
<https://doi.org/10.15446/revfacmed.v67n4.62329>
- Morlà Folch, T., Eudave Muñoz, D., & Brunet Icart, I. (2018). Habilidades didácticas de los profesores y creatividad en la educación superior. Experiencia en una universidad mexicana. *Perfiles educativos*, 40(162).
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982018000400100
- Moscoso Portillo, O. M., Marichal Guevara, O. M. (2026). Tecnología educativa y liderazgo colaborativo en la gestión universitaria contemporánea. En M.E. Lorenzo Martín, M. Aravena Gaete, J.A. Martínez Domingo, C.R. Fernández Fernández. (Eds.). *Investigación sobre liderazgo educativo y Transformación Institucional* (pp. 85-92). Dykinson S.L.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10807437>
- Moscoso Portillo, O. M., Marichal Guevara, O. C., Mazariegos Biolis, W. R., & Portillo Fajardo, I. M. (2025a). Análisis de perfiles en redes académicas en la Universidad de San Carlos de Guatemala. *Revista Estrategia y Gestión Universitaria*, 13(2), e8715. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15933435>
- Moscoso Portillo, O. M., Marichal Guevara, O. C., Rodríguez Torres, E., Mazariegos Biolis, W. R., & Noa Guerra, D. (2025b). Propuesta de un modelo de ética pública para la prevención de la corrupción en América Latina. *Revista Multidisciplinaria Voces De América Y El Caribe*, 2(1), 186-

207. <https://doi.org/10.69821/REMUVAC.v2i1.88>
- Moscoso Portillo, O. M., Marichal Guevara, O. M. (2025c). Internacionalización y cooperación académica. En O.M. Marichal Guevara, P.J. Canto Herrera, M.P. Cáceres Reche, W.R. Reyes Cabrera. (Eds.). *Transformación digital en la educación: tendencias, herramientas y competencias para la enseñanza del siglo XXI* (pp. 95-108). Dykinson S.L. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10557259>
- Moreno Hernández, M. O., Marichal Guevara, O. C. (2025). Determinantes del rendimiento académico en la educación superior latinoamericana: una revisión sistemática de la evidencia empírica (2010-2025). En O.M. Marichal Guevara, W.R. Reyes Cabrera, C.A. Barrientos Piñeiro, O.M. Moscoso Portillo. (Eds.). *Educación del futuro y perspectivas globales Horizontes Iberoamericanos para la innovación educativa* (pp. 250-263). Dykinson S.L. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10539603>
- Navarro Corona, C., Marichal Guevara, O. C. y Mazariegos Biolis, W. R. (2022). Necesidades de formación y roles paralelos de la función directiva en la educación superior en México. En F.J. Hinojo Lucena, O.M. Marichal Guevara, M.P. Cáceres Reche y C.A. Barrientos Piñeiro. (Eds.). *Aportes de investigación derivados de la Red Iberoamericana de Investigación en Liderazgo y Prácticas Educativas (RILPE)* (pp. 139-165). Dykinson S.L. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8681302>
- Olagunju, B. A., & Iwintolu, R. O. (2023). Development of Pedagogical Competence Scale for Lecturers in Universities Using Item Response Theory. *Mimbar Sekolah Dasar*, 10(1), 135-148. <https://doi.org/10.53400/mimbar-sd.v10i1.51422>
- Oliva Córdova, L. M., Marichal Guevara, O. M. y Orozco Edelman, E. J. (2025). Innovación y digitalización en la investigación. En O.M. Marichal Guevara, P.J. Canto Herrera, M.P. Cáceres Reche, W.R. Reyes Cabrera. (Eds.). *Transformación digital en la educación: tendencias, herramientas y competencias para la enseñanza del siglo XXI* (pp. 51-63). Dykinson S.L. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10557254>
- Ore Garvan, C. C., Valdivia Holguin, C. I., & Nina Manchego, E. M. (2024). La habilidad socioemocional como la empatía en el docente universitario siendo agente de cambio en la formación académica. *IGOVERNANZA*, 7(25), 277-300. <https://doi.org/10.47865/igob.vol7.n25.2024.335>
- Sandoval Mendosa, L. M., Marichal Guevara, O. C., y Brown Manrique, O. (2025). Liderazgo académico e inteligencia artificial en la enseñanza de la hidráulica: experiencias con modelos matemáticos de vertedores Cipolletti en sistemas de riego. En O.M. Marichal Guevara, W.R. Reyes Cabrera, C.A. Barrientos Piñeiro, O.M. Moscoso Portillo. (Eds.). *Educación del futuro y perspectivas globales Horizontes Iberoamericanos para la innovación educativa* (pp. 119-128). Dykinson S.L. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10539614>
- Perez-Borroto Vergel, S., Rojas Borroto, L., & Bravo-Ancada, M. M. (2021). La Educación Emocional en Docentes Universitarios de Remedios. Sus necesidades psicoeducativas. *Perspectivas en Psicología*, 18(2), 69-73.

- Pozos Pérez, K. V., & Tejada Fernández, J. (2018). Competencias Digitales en Docentes de Educación Superior: Niveles de Dominio y Necesidades Formativas. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 59-87. <https://doi.org/10.19083/ridu.2018.712>
- Puche, D. (2023). Competencias investigativas de los profesores universitarios en Suramérica. *Revista Dialogus*, (12), 72-91. <https://doi.org/10.37594/dialogus.v1i12.1193>
- Quijije-Anchundia, P. J. (2021). Metodología para desarrollar la competencia didáctica profesional en los docentes universitarios. *Luz*, 20(1). <https://www.redalyc.org/journal/5891/589169025009/589169025009.pdf>
- Ramírez Asis, E. H., Espinoza Maguiña, M. R., Esquivel Infantes, S. M., & Naranjo Toro, M. E. (2020). Inteligencia emocional, competencias y desempeño del docente universitario: Aplicando la técnica mínimos cuadrados parciales SEM-PLS. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3). <https://doi.org/10.6018/reifop.428261>
- Ramírez-García, A., González-Fernández, N., & Salcines-Talledo, I. (2018). Las Competencias Docentes Genéricas en los Grados de Educación. *Visión del Profesorado Universitario. Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(2), 259-277.
- Ramos Bañobre, J. M., Dorta Martínez, M., García Rodríguez, J. A., y Marichal Guevara, O. C. (2015, el 24 de septiembre). Sistema de Gestión del Proceso de Formación Permanente de los directivos educacionales [ponencia]. *X Conferencia Nacional Gestión Empresarial y Administración Pública "GEAP 2015"*, Ciego de Ávila, Cuba.
- Reyes Cabrera., W. R., Marichal Guevara, O. C., Canto Herrera, P. J., Moscoso Portillo, O. M. (2025). *Inteligencia artificial y educación: Desafíos éticos, pedagógicos y epistemológico en la era digital*. Dykinson L.S. <https://doi.org/10.14679/4643>
- Reyes Cabrera., W. R., Canto Herrera, P. J., Marichal Guevara, O. C., Barrientos Piñeiro, C. A. (2025). *Prácticas educativas innovadoras: experiencias y modelos para la calidad del aprendizaje en Iberoamérica*. Dykinson L.S. <https://doi.org/10.14679/4645>
- Rodríguez, A., & Sánchez, Y. M. (2019). Competencias docentes: Su impacto en el proceso formativo. *Revista Digital Universitaria*, 20(3). <https://doi.org/10.22201/codeic.16076079e.2019.v20n3.a8>
- Rodríguez Acosta, Y., Reyes Fernández, R. M., & Pérez de Valdivia, L. M. (2017). Talleres metodológicos para perfeccionar la gestión educativa de los profesores universitarios en Yaguajay. *Pedagogía y Sociedad*, 20(48), 98-124.
- Roman, A. (2021). Research Competencies and Performance of Higher Education Institutions (HEI) Faculty. *International Journal of Research Publications*, 78(1). <https://doi.org/10.47119/ijrp100781620211975>
- Ruiz Quizhpe, R., Sarango Solano, F. E., & Chumbay Guncay, J. (2024). Empoderamiento docente en Educación Virtual: Avances y desafíos del aprendizaje durante toda la vida. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.10429095>

- Salas-Serrano, L. A. (2021). College Teachers developing 21st-century skills during a CPD course in Mexico. *Educación y Ciencia*, 10(56), 63-76.
- Salazar Botello, C. M., Chiang Vega, M. M., & Muñoz Jara, Y. A. (2016). Competencias docentes en la educación superior: Un estudio empírico en la Universidad del Bío-Bío. *Actualidades Investigativas en Educación*, 16(1). <https://doi.org/10.15517/aie.v16i1.22383>
- Santos, C., Pedro, N., & Mattar, J. (2022). Digital Competence of Higher Education Professors in the European Context: A Scoping Review Study. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET)*, 17(18), 222-242. <https://doi.org/10.3991/ijet.v17i18.31395>
- Tacca Huamán, D. R., Tacca Huamán, A. L., & Cuarez Cordero, R. (2020). Emotional intelligence of the teacher and academic satisfaction of the university student. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 14(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.19083/ridu.2020.1085>
- Tang, K. N. (2018). The importance of soft skills acquisition by teachers in higher education institutions. *Kasetsart Journal of Social Sciences*. <https://doi.org/10.1016/j.kjss.2018.01.002>
- Tegegne, B., & Wondimu, H. (2024). Emotional intelligence and effective communication as predictors of organizational commitment among Ethiopian public university instructors. *Cogent Education*, 11(1), 2312031. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2024.2312031>
- Vásquez, A., Salas, J., Barboza, J., & Belloso Vargas, O. (2017). Desarrollo de habilidades para fomentar competencias emocionales sociales del docente universitario. *CICAG: Revista del Centro de Investigación de Ciencias Administrativas y Gerenciales*, 14(2), 242-255.
- Vega Lebrún, C. A., Sánchez Cuevas, M., Rosano Ortega, G., & Amador Pérez, S. E. (2021). Teaching skills, an innovation in virtual learning environments in higher education. *Apertura*, 13(2), 6-21. <https://doi.org/10.32870/Ap.v13n2.2061>
- Wibowo, T., Badiati, A., Annisa, A., Wahab, M., Jamaludin, R., Rozikan, M., Mufid, A., Fahmi, K., Purwant, A., & Muhaini., A. (2021). Effect of Hard Skills, Soft Skills, Organizational Learning and Innovation Capability on Islamic University Lecturers? Performance. *Sys Rev Pharm*, 11(7), 556-569. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.31838/srp.2020.7.80>
- Zamora Serrano, E. (2024). Marco competencial para la evaluación del desempeño profesional docente en la Universidad de Costa Rica. *Actualidades Investigativas en Educación*, 24(1), 1-31. <https://doi.org/10.15517/aie.v24i1.55643>
- Zhao, Y., Pinto Llorente, A. M., & Sánchez Gómez, M. C. (2021). Digital competence in higher education research: A systematic literature review. *Computers & Education*, 168, 104212. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2021.104212>

Sobre el autor principal

Samia Imán-May: Doctora en Educación con experiencia en docencia en educación superior y formación docente. Especialista en acompañamiento académico y procesos de titulación, con énfasis en investigación educativa e innovación pedagógica. Experiencia en diseño instruccional, gestión educativa y desarrollo de competencias docentes. Actualmente orientada a la producción científica y fortalecimiento de la educación superior.

Declaración de responsabilidad autoral

Paula Yanira Palencia: Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Metodología, Recursos, Software, Supervisión, Validación, Visualización, Redacción/borrador original, Recursos, Supervisión y Verificación,

Financiación

Agradecimientos

