



GLOBAL PERSPECTIVES

IN EDUCATIONAL LEADERSHIP AND INNOVATION

Artículo de revisión

Cómo citar en normas APA

Reyes Cabrera, W., R., Canto Herrera, P. J., & Quiñonez Pech, S. H. (2026). Metodologías de enseñanza con inteligencia artificial en educación superior: una revisión sistemática. *Global Perspectives in Educational Leadership and Innovation*, 1, e.2114.

<https://revistas.usac.edu.gt/index.php/gpeli/article/view/2114>

Autor para correspondencia

wreyes@correo.uady.mx

William René Reyes Cabrera ¹



Universidad Autónoma de Yucatán
México

Pedro José Canto Herrera ²



Universidad Autónoma de Yucatán
México

Sergio Humberto Quiñonez Pech ³



Universidad Autónoma de Yucatán
México

Conflicto de intereses: los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses, que puedan haber influido en los resultados obtenidos o las interpretaciones propuestas.

Metodologías de enseñanza con inteligencia artificial en educación superior: una revisión sistemática

Teaching methodologies with artificial intelligence in higher education: a systematic review

Resumen

En esta investigación se realizó una revisión sistemática para analizar las metodologías de enseñanza con IA más efectivas en la educación superior. Se siguió la metodología PRISMA para una revisión sistemática, se seleccionaron 28 artículos para el análisis. Las metodologías más usadas son los Sistemas de Tutoría Inteligente (43%), la Analítica de Aprendizaje (29%) y los Chatbots educativos (21%). Se encontró alta efectividad en el Compromiso Estudiantil (86%), la Personalización del Aprendizaje (78%) y el Rendimiento Académico (68%). Los principales desafíos son la infraestructura (54%), la resistencia del profesorado (46%) y el costo de implementación (50%). Los hallazgos confirman el potencial de la IA para la personalización y mejora del rendimiento. No obstante, su implementación enfrenta retos económicos y barreras relacionadas con la percepción y capacitación del profesorado.

Palabras clave: enseñanza, metodología, revisión sistemática, inteligencia artificial

Abstract

This research conducted a systematic review to analyse the most effective AI teaching methodologies in higher education. The PRISMA methodology for systematic reviews was followed, and 28 articles were selected for analysis.

Recibido: 01/01/2026

Aceptado: 01/02/2026

Publicado: 28/02/2026





The most commonly used methodologies are Intelligent Tutoring Systems (43%), Learning Analytics (29%) and Educational Chatbots (21%). High effectiveness was found in Student Engagement (86%), Learning Personalisation (78%) and Academic Performance (68%). The main challenges are infrastructure (54%), teacher resistance (46%) and implementation cost (50%). The findings confirm the potential of AI for personalisation and performance improvement. However, its implementation faces economic challenges and barriers related to teacher perception and training.

Keywords: teaching, methodology, systematic review, artificial intelligence



GLOBAL PERSPECTIVES

IN EDUCATIONAL LEADERSHIP AND INNOVATION

Introducción

La aparición comercial de las tecnologías de inteligencia artificial (IA) es uno de los hitos más importantes en la historia a nivel mundial. El uso exponencial ha sido tal que en todos los ámbitos se ha implementado con éxito, en todos los grupos de edad (Fletcher & Nielsen, 2024), explicando que se debe por la adaptabilidad de las herramientas, principalmente con la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) que permite crear recursos como textos y multimedia con una calidad más precisa, más real y más acorde a las necesidades de los usuarios conforme van “aprendiendo” las herramientas. En el caso de la educación, no es la excepción: Gjermeni et al. (2025) señalan que la Inteligencia Artificial en la Educación (IAED) ha permitido lograr avances para la investigación y el desarrollo para la educación con herramientas cada vez más potentes que permiten facilitar la labor de investigación y docencia en las universidades de todo el mundo. Al respecto Calvino et al (2025) consideran que la IAG y la IAED ha logrado automatizar tareas, mejorado las habilidades de las personas y transformado las profesiones alrededor del mundo, no obstante, la eficacia de estas tecnologías dependerá de la experiencia y habilidad humana.

Sin embargo, la rápida proliferación de herramientas IA e IAED, así como el abuso en el que se incurre en su uso, diluye el reconocimiento del verdadero valor de estos recursos y fomenta el escepticismo en la integración responsable en su uso (Konstantinidis, 2025), por lo que es indispensable comprender la magnitud del impacto que estas tecnologías tienen para la educación y cómo se puede emplearlas de forma adecuada. Aunque existen diversas propuestas de aplicación de la IA en la educación (Kelley & Wenzel, 2025; UNESCO, 2021; Universidad de Guadalajara, 2023) y un número cada vez más grande de estudios sobre experiencias en diversos niveles y actores (Calvino et al., 2025) lo cierto es que estos esfuerzos se encuentran dispersos, sin directrices claras sobre el rumbo que ha de tomar la educación en el empleo de la IAED y generando paradojas sobre usarla o no (Lim et al., 2023).

Lo anterior hace necesario saber cómo están empleando la IAED, comenzando por el análisis de las metodologías existentes y emergentes, especialmente en la educación superior a nivel internacional, realizando una revisión sistemática para sintetizar la evidencia científica que, como se ha comentado, es cada vez más grande en número, pero que no se puede identificar aquellas metodologías que estén siendo exitosas o con mayor impacto en el ámbito educativo con el empleo de la inteligencia artificial. Por tanto, se tomó la decisión de hacer una esta investigación que se describirá a continuación.

Materiales y métodos

Esta investigación se centró en realizar una revisión sistemática cuyo objetivo fue el de analizar a las metodologías de enseñanza con inteligencia artificial en la educación superior. De este objetivo general se desprenden los siguientes objetivos específicos:

- **OE1:** Identificar las metodologías de enseñanza con IA implementadas en educación superior.

- **OE2:** Evaluar la efectividad de estas metodologías mediante los resultados de aprendizaje.
- **OE3:** Identificar posibles desafíos, barreras y limitaciones en la implementación de la IAED.

Procedimiento

Con base en los objetivos planteados, se decidió emplear la metodología PRISMA (Page et al., 2021) con el fin de tener un diseño claro y bien documentado para realizar la revisión sistemática. Para la recopilación de la información, se emplearon cuatro bases de datos de acceso gratuitos: SciSpace, Gogle Scholar, PubMed y ArXiv. Una vez definidas las bases de datos a utilizar, se procedió a establecer los criterios de selección de los recursos que se emplearían, en este caso se tomó la decisión que sean exclusivamente artículos de investigación empírica de publicaciones en revistas arbitradas, principalmente en el idioma inglés. En la tabla 1 se precisan los criterios de selección que se definieron para hacer el proceso de búsqueda de la información.

Tabla 1

Criterios de selección de artículos

Criterios de Inclusión	Criterios de exclusión
Estudios empíricos sobre metodologías de IA en educación superior.	Estudios enfocados en educación básica o media superior.
Publicaciones en revistas arbitradas.	Artículos sobre IA sin aplicación pedagógica
Investigaciones con resultados de aprendizaje medibles.	Opiniones, editoriales o artículos de revisión.
Diseños de investigación: experimentales, cuasi-experimentales, observacionales y estudios de caso	Estudios sin una metodología educativa declarada.
	Capítulos de libro y/o preprints no revisados por pares

Fuente: Elaboración propia.

En relación con los términos de búsqueda, se emplearon diversas combinaciones de palabras en inglés mediante las siguientes cadenas de búsqueda:

1. Tecnología: "artificial intelligence", "AI", "machine learning", "deep learning"
2. Educación: "higher education", "university", "college", "teaching methodology"
3. Pedagogía: "pedagogy", "learning outcomes", "educational effectiveness"

Finalmente, el algoritmo de búsqueda quedó de la siguiente manera: "artificial intelligence" OR "AI" OR "machine learning" AND "teaching methodology" OR "pedagogy" OR "educational method" AND "higher education" OR "university" OR "college".

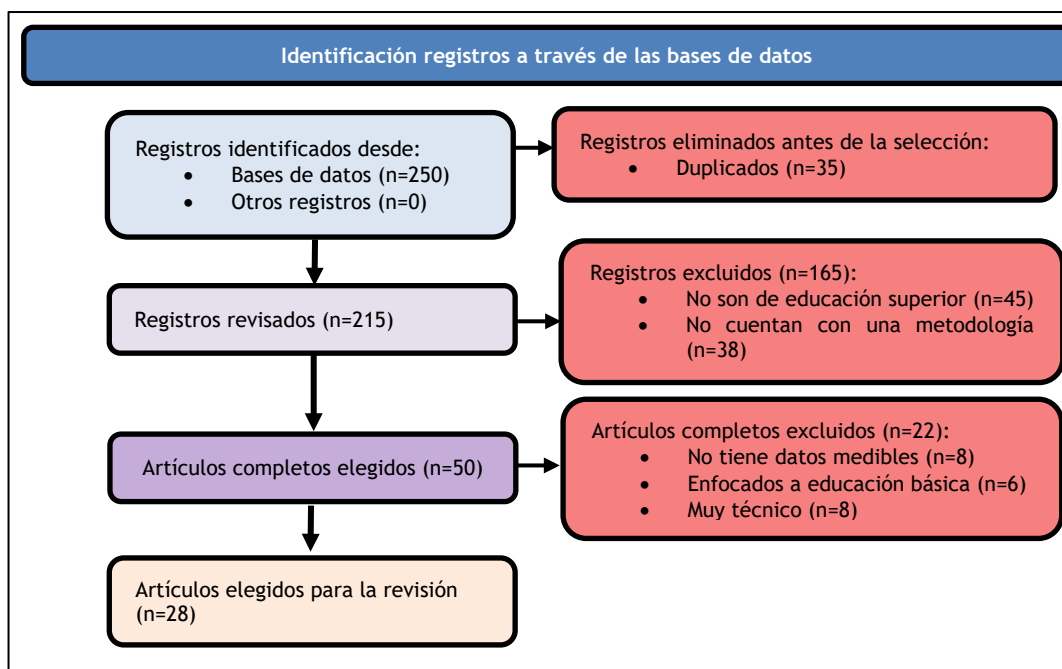
El período de búsqueda fue de enero de 2018 a agosto de 2025, se determinó

que sea ese período porque es cuando comenzó desarrollarse las investigaciones y luego a incrementarse de manera sustancial en el número de publicaciones sobre el uso de la IA en la educación, según los informes de Fletcher y Kleis (2024) y Calvino et al. (2025).

Con base en el procedimiento anteriormente descrito, se procedió a obtener la información en cada una de las bases de datos, que finalmente fue de 250 registros, de los cuales, en SciSpace se obtuvo 150, en Google Scholar 60, PubMed 30 y ArXiv 10. A partir de estos datos se realizó el cribado de la información de acuerdo con la Figura 1 donde se aprecia el proceso de selección de las fuentes.

Figura 1

Diagrama de Flujo PRISMA del proceso de selección de fuentes



Fuente: Elaboración propia.

Una vez que se obtuvo el número de artículos, se realizó la extracción de datos mediante un formato en Excel en que se registraba por cada artículo, el nombre del autor, año, diseño, muestra, descripción de la metodología IA implementada, la asignatura, nivel educativo, institución, resultados medibles y efectividad.

Resultados

Con base en los procedimientos realizados, se encontraron los siguientes resultados, que se presentan de acuerdo con los objetivos planteados inicialmente:

Distribución temporal y geográfica

La mayoría de los estudios, el 75% (n=21) fueron publicados entre el 2023 y 2025, mientras que el 25% (n=7) fue de 2018 a 2022. En relación con las áreas geográficas, se encontró que el 36% de los estudios provienen de Asia, el 29% de Norteamérica, el 25% de Europa y los demás continentes, el 10%.

Metodologías Empleadas

A continuación, se presenta el listado de las metodologías más usadas con IA en la educación superior de acuerdo con la revisión sistemática:

Tabla 2

Distribución de metodologías con IA

Metodología	Estudios	Porcentaje
Sistemas de tutoría inteligente	12	43%
Analítica de aprendizaje	8	29%
Chatbots educativos	6	21%
Sistemas adaptativos	5	18%
Evaluación automatizada	4	14%
Procesamiento de lenguaje natural	3	11%

Fuente: Elaboración propia.

Se observa que, la principal metodología empleando la IA son los Sistemas de Tutoría Inteligente (STI) o [ITS], los cuáles permiten detectar, comprender y adaptarse al progreso del estudiante, ofreciendo instrucción personalizada (Létourneau et al., 2025); seguida de la Analítica de Aprendizaje, que consiste en recopilar datos del estudiantado y su entorno para mejorarlo con base en métodos analíticos y predictivos para definir intervenciones que permitan mejorar las experiencias de aprendizaje (Liu et al., 2025); en tercer lugar se encuentran los chatbots educativos, que son programas que utilizan IA para simular una conversación con un humano mediante texto o voz, cuyo propósito es soporte o tutorización y como apoyo a la enseñanza (Guan et al., 2025).

En cuarto lugar, se encuentran los sistemas educativos adaptativos (AES) que están diseñados para personalizar el contenido de acuerdo con el progreso individual del estudiante, los AES ajustan dinámicamente los materiales de instrucción mediante las evaluaciones formativas que permiten satisfacer las necesidades específicas del estudiantado (Grubišić et al., 2025). Finalmente se encuentra el procesamiento de lenguaje natural (PNL) que utilizan algoritmos para procesar y analizar el lenguaje humano, los más comunes son el chatgpt y Grammarly (Bartanen et al., 2025).

Efectividad en el aprendizaje

A continuación, se presenta el listado de las metodologías más usadas con IA

en la educación superior de acuerdo con la revisión sistemática:

Tabla 3

Efectividad en el aprendizaje encontrados

Resultado	Estudios	Porcentaje
Compromiso Estudiantil	24	86%
Personalización del Aprendizaje	22	78%
Rendimiento Académico	19	68%
Satisfacción del Aprendizaje	18	64%
Retención de Conocimiento	12	43%
Autorregulación del Aprendizaje	9	32%
Pensamiento Crítico	6	21%

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con los datos de la tabla 3, se encontró que el 86% de los estudios analizados, reportaron mejorar significativas en compromiso estudiantil, especialmente en el tiempo que el estudiantado dedica a las actividades aprendizaje, a la participación en foros de discusión, a la motivación intrínseca hacia su propio aprendizaje. Por su parte, la personalización del aprendizaje fue identificado en 22 estudios (78%), al mencionar que los contenidos se adaptaban según el estilo del aprendizaje, el ajuste del ritmo de la progresión de cada estudiante, las recomendaciones acerca de recursos adicionales y la forma de ir avanzando de acuerdo con las capacidades de cada quién.

En tercer lugar, se encuentra el rendimiento académico en donde 19 estudios coinciden en que tuvieron mejoras en aspectos como las calificaciones en exámenes, los promedios de aprobación en los cursos, la calidad de los trabajos y proyecto, así como el desarrollo de competencias específicas.

Barreras y desafíos

Adicionalmente, se encontraron tres principales barreras y desafíos que estuvieron presentes en el análisis de los registros, principalmente en lo relativo a las limitaciones de la infraestructura, en donde 15 de los artículos (54%) mencionan que el ancho de banda de internet y los accesos eran insuficientes para usar las aplicaciones con IA, el hardware obsoleto de los laboratorios y salas de cómputo que no servían para emplear estas herramientas. También se encontró en el 46% de los artículos analizados (13) la resistencia del profesorado de usar estos recursos, principalmente por el temor a implementarlos, la falta de competencias, escepticismo sobre sus beneficios y que posiblemente sea una carga adicional a su trabajo docente.

Finalmente, se encontró que otra barrera era la relativa al costo de su implementación, la mitad de los estudios revisados (14) coincidían en que los principales problemas identificados en esta categoría estaban principalmente en el precio de las licencias o suscripciones de estas herramientas, la inversión en el equipamiento, los costos asociados a la capacitación docente y los costos de mantenimiento y actualizaciones.

Discusión

Esta investigación proporciona evidencia sobre el estado actual de las metodologías de enseñanza con IA en educación superior. De igual forma, los hallazgos revelan un panorama prometedor pero complejo, caracterizado por beneficios significativos acompañados de desafíos en su implementación. Los principales hallazgos demuestran que las metodologías encontradas favorecen la personalización del aprendizaje, tiene el potencial de mejorar el rendimiento académico del estudiantado, coincidiendo con estudios recientemente sobre los beneficios de la IA en la educación (Davidsen & Steier, 2025; Kumi-Yeboah et al., 2025; Yufei, 2025).

No obstante, la implementación de la IA en la Educación presenta varios retos e implicaciones para la educación, por ejemplo, los resultados se centraron en aspectos económicos y de inversión sobre infraestructura, actualizaciones e implementación que representa altas sumas de dinero que las instituciones educativas no pueden solventar a diferencia de las empresas e industrial, en consonancia con lo comentado por Awal y Haque (2025). También se observaron barreras para el profesorado, principalmente en su capacitación, en los “temores” por ser cambiados por una máquina y por sus percepciones, sobre la confiabilidad de esta tecnología. Al respecto, Qu y Dai (2024) coinciden en estas percepciones en otros países, principalmente en los países latinoamericanos, de oriente medio y de África, a diferencia que, en los países desarrollados, Europa y Asia donde consideran que el cambio será mínimo y los beneficios serán mayores.

El liderazgo educacional constituye un factor crítico para la integración estratégica de metodologías de enseñanza basadas en inteligencia artificial en la educación superior, especialmente cuando se analizan desde una revisión sistemática de la literatura. La evidencia acumulada indica que la adopción efectiva de la IA no depende únicamente de la infraestructura tecnológica, sino del liderazgo académico capaz de articular visión, cultura organizacional y desarrollo profesional docente orientado a la innovación pedagógica Barrientos et al. (2025); Marichal et al (2025 a,b,c,d,d,e,f,g); Iglesias et al. (2025), Moscoso et al (2025^a,b,c). En este sentido, un liderazgo transformacional promueve entornos donde la analítica de aprendizaje, los sistemas de tutoría inteligente y la retroalimentación automatizada se integran como recursos didácticos que potencian la personalización y la toma de decisiones basada en datos Camposeco et al. (2025 a ,b); Reyes et al. (2025 a,b); Canto et al. (2025); Moreno et al. (2025). Desde la perspectiva de una revisión sistemática, se observa que las metodologías mediadas por IA alcanzan mayor impacto cuando están acompañadas por políticas institucionales claras, ética digital y comunidades de práctica que fortalecen la competencia pedagógica del profesorado Oliva et al. (2025); Gómez et al. (2025); Sandoval et al. (2025). Por tanto, el liderazgo educacional opera como catalizador que transforma la inteligencia artificial en una estrategia de mejora continua, asegurando coherencia entre innovación tecnológica, calidad académica y responsabilidad formativa.

Conclusiones

Las metodologías con IA empleadas en la Educación superior son, principalmente los Sistemas de tutoría inteligente, los de Analítica de aprendizaje y los Chatbots educativos, sus principales beneficios son el Compromiso Estudiantil, la Personalización del Aprendizaje, el Rendimiento Académico y las Satisfacción del Aprendizaje del estudiantado. Las principales barreras y desafíos son de carácter económico y de la percepción del profesorado en cuanto a su uso e implementación.

Adicionalmente, las investigaciones analizadas, demuestran que existen indicios de efectividad en el empleo de la tecnología, también que existe diversidad tecnológica de IA, pero también desafíos como el económico y de apoyo al profesorado para que vayan asumiendo e implementando en sus prácticas educativas estas metodologías novedosas en beneficio de su desarrollo profesional.

Referencias

- Awal, Md. R., & Haque, Md. E. (2025). Revisiting university students' intention to accept AI-Powered chatbot with an integration between TAM and SCT: A south Asian perspective. *Journal of Applied Research in Higher Education*, 17(2), 594-608. <https://doi.org/10.1108/JARHE-11-2023-0514>
- Bartanen, B., Kwok, A., Avitabile, A., & Kim, B. H. (2025). Why Do You Want to Be a Teacher? A Natural Language Processing Approach. *Educational Researcher*, 54(1), 7-20. <https://doi.org/10.3102/0013189X241276814>
- Barrientos Piñeiro, C. A., Marichal Guevara, O. C., Iglesias, M. V. (2025). Liderazgo pedagógico: Integración de las tecnologías para el aprendizaje. En J.M. Romero Rodríguez, M.E. Lorenzo Martín, A. Martínez Méndez, J.J. Victoria Maldonado. (Eds). *La integración de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y mejoras de políticas educativas en el contexto educativo* (pp. 215-225). Dykinson S.L. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10526246>
- Camposeco Pérez, J. F., Marichal Guevara, O. C., Moscoso Portillo, O. M. (2025). Liderazgo institucional y producción científica: Tecnología como catalizador en la Educación Superior. En J.M. Romero Rodríguez, M.E. Lorenzo Martín, A. Martínez Méndez, J.J. Victoria Maldonado. (Eds). *La integración de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y mejoras de políticas educativas en el contexto educativo* (pp. 239-249). Dykinson S.L. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10526244>
- Camposeco Pérez, J. F., Marichal Guevara, O. C., Moscoso Portillo, O.M., Moreno Hernández, M. O. (2025). Mapa y rumbo de la ciencia en la USAC: Visibilidad, impacto e internacionalización de su producción científica. En P.J. Canto Herrera, W.R. Reyes Cabrera, O.C. Marichal Guevara, M.P. Cáceres Reche. (Eds). *Liderazgo y transformación: Prácticas, políticas y perspectivas para una nueva gestión educativa* (pp. 94-107). Dykinson S.L. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10539944>

- Canto Herrera, P. J., Reyes Cabrera., W. R., Marichal Guevara, O. C., Cáceres Reche, M. P. (2025). *Liderazgo y transformación: Prácticas, políticas y perspectivas para una nueva gestión educativa*. Dykinson L.S. <https://doi.org/10.14679/4644>
- Calvino, F., Reijerink, J., & Samek, L. (2025). *The effects of generative AI on productivity, innovation and entrepreneurship* (39.^a ed., OECD Artificial Intelligence Papers) [OECD Artificial Intelligence Papers]. <https://doi.org/10.1787/b21df222-en>
- Davidson, J., & Steier, R. (2025). Near future practices of interaction analysis: Technology-mediated trends in educational research. *International Journal of Research & Method in Education*, 48(3), 290-306. <https://doi.org/10.1080/1743727X.2024.2410306>
- Fletcher, R., & Nielsen, R. K. (2024). *What does the public in six countries think of generative AI in news?* Reuters Institute for the Study of Journalism. <https://doi.org/10.60625/RISJ-4ZB8-CG87>
- Gjermeni, F., Prodani, F., & Zeqo, E. (2025). Role of AI in Education: A Review. *International Journal of Engineering Pedagogy (iJEP)*, 15(4), 127-142. <https://doi.org/10.3991/ijep.v15i4.54055>
- Grubišić, A., Šarić-Grgić, I., Gašpar, A., & Žitko, B. (2025). Usability Evaluation of an Adaptive Courseware Approach in the Natural Language-Based Intelligent Tutoring System-Tutomat. *Journal of Computer Assisted Learning*, 41(4), e70071. <https://doi.org/10.1111/jcal.70071>
- Guan, R., Raković, M., Chen, G., & Gašević, D. (2025). How educational chatbots support self-regulated learning? A systematic review of the literature. *Education and Information Technologies*, 30(4), 4493-4518. <https://doi.org/10.1007/s10639-024-12881-y>
- Gómez Willis, D. J., Ruiz, O. E., Barrios Figueroa, M. A. y Marichal Guevara, O. M. (2025). [Educación Superior, equidad y eficiencia terminal](#). En O.M. Marichal Guevara, P.J. Canto Herrera, M.P. Cáceres Reche, W.R. Reyes Cabrera. (Eds.). *Transformación digital en la educación: tendencias, herramientas y competencias para la enseñanza del siglo XXI* (pp. 64-79). Dykinson S.L. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=5546177>
- Iglesias, M. V., Marichal Guevara, O. C., Barrientos Piñeiro, C. A. (2025). Liderazgo y educación virtual: Estrategias tecnológicas para la gestión del aprendizaje en ambientes digitales. En J.M. Romero Rodríguez, M.E. Lorenzo Martín, A. Martínez Méndez, J.J. Victoria Maldonado. (Eds.). *La integración de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y mejoras de políticas educativas en el contexto educativo* (pp. 227-237). Dykinson S.L. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10526245>
- Kelley, M., & Wenzel, T. (2025). Advancing Artificial Intelligence Literacy in Teacher Education Through Professional Partnership Inquiry. *Education Sciences*, 15(6), 659. <https://doi.org/10.3390/educsci15060659>

- Konstantinidis, A. (2025). A Metaphor for Rethinking Artificial Intelligence in/and Education. *Journal of Interactive Media in Education*, 2025(1), 17. <https://doi.org/10.5334/jime.981>
- Kumi-Yeboah, A., Kim, Y., Mohammed, Z., & Amponsah, S. (2025). Addressing the role of technology in internationalization at a distance: Voices of students' in international distance learning from Ghana—sub-Saharan Africa. *British Journal of Educational Technology*, 56(2), 890-908. <https://doi.org/10.1111/bjet.13552>
- Létourneau, A., Deslandes Martineau, M., Charland, P., Karran, J. A., Boasen, J., & Léger, P. M. (2025). A systematic review of AI-driven intelligent tutoring systems (ITS) in K-12 education. *Npj Science of Learning*, 10(1), 29. <https://doi.org/10.1038/s41539-025-00320-7>
- Lim, W. M., Gunasekara, A., Pallant, J. L., Pallant, J. I., & Pechenkina, E. (2023). Generative AI and the future of education: Ragnarök or reformation? A paradoxical perspective from management educators. *The International Journal of Management Education*, 21(2), 100790. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2023.100790>
- Liu, Y., Wang, W., & Xu, E. (2025). The Effectiveness of Learning Analytics-Based Interventions in Enhancing Students' Learning Effect: A Meta-Analysis of Empirical Studies. *SAGE Open*, 15(2), 21582440251336707. <https://doi.org/10.1177/21582440251336707>
- Marichal Guevara, O. C., Barrientos Piñeiro, C. A., Iglesias, M. V., Moscoso Portillo, O. M. (2025a). El liderazgo transformador en la era digital: Competencias y herramientas tecnológicas para la innovación educativa. En J.M. Romero Rodríguez, M.E. Lorenzo Martín, A. Martínez Méndez, J.J. Victoria Maldonado. (Eds). *La integración de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y mejoras de políticas educativas en el contexto educativo* (pp. 251-261). Dykinson S.L. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10526267>
- Marichal Guevara, O. C., Canto Herrera, P. J., Cáceres Reche, M. P., Reyes Cabrera., W. R. (2025b). *Transformación digital en la educación: Tendencias, herramientas y competencias para la enseñanza del siglo XXI*. Dykinson L.S. <https://doi.org/10.14679/4669>
- Marichal Guevara, O. C.; Moscoso Portillo, O. M.; Espinosa Fernández, B. (2025c). Prácticas docentes de excelencia y barreras en la formación de educadores: Un estudio en la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez. *Educar em Revista*, 41, e97200. <https://doi.org/10.1590/1984-0411.97200>
- Marichal Guevara, O. C., Reyes Cabrera., W. R., Barrientos Piñeiro, C. A., y Moscoso Portillo, O. M. (2025d). *Educación del futuro y perspectivas globales: Horizontes iberoamericanos para la investigación educativa*. Dykinson L.S. <https://doi.org/10.14679/4642>
- Marichal-Guevara, O. C., Rodríguez-Torres, E., & Musa-Lara, A. (2025e). Liderazgo político en la transparencia administrativa: desafíos éticos y la corrupción estructural en América Latina. *IUSTITIA SOCIALIS*, 10(18), 110-127. <https://doi.org/10.35381/racji.v10i18.4370>

- Marichal Guevara, O. C., Orozco Edelman, E.J., Ruiz, O. E., Gómez Willis, D. J. (2025f). De la tradición al futuro: Liderazgo científico como eje estratégico en la Universidad de San Carlos de Guatemala. En O.C. Marichal Guevara, W.R. Reyes Cabrera, P.J. Canto Herrera, C.A. Barrientos Piñeiro. (Eds). *Prácticas educativas innovadoras: Experiencias y modelos para la calidad del aprendizaje en Iberoamérica* (pp. 21-32). Dykinson S.L. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10540071>
- Marichal Guevara, O. M., Orozco Edelman, E. J., Ruiz, O. E., Gómez Willis, D. J., Barrios Figueroa, M. A., Moreno Hernández, M. O. y Osorio Castillo, E. J. (2025g). Restos y perspectivas de la investigación educativa en la USAC. En O.M. Marichal Guevara, P.J. Canto Herrera, M.P. Cáceres Reche, W.R. Reyes Cabrera. (Eds.). *Transformación digital en la educación: tendencias, herramientas y competencias para la enseñanza del siglo XXI* (pp. 34-50). Dykinson S.L. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10557255>
- Moreno Hernández, M. O., Marichal Guevara, O. C. (2025). Determinantes del rendimiento académico en la educación superior latinoamericana: una revisión sistemática de la evidencia empírica (2010-2025). En O.C. Marichal Guevara, W.R. Reyes Cabrera, C.A. Barrientos Piñeiro, O.M. Moscoso Portillo. (Eds). *Educación del futuro y perspectivas globales Horizontes Iberoamericanos para la innovación educativa* (pp. 250-263). Dykinson S.L. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10539614>
- Moscoso Portillo, O. M., Marichal Guevara, O. C., Mazariegos Biolis, W. R., & Portillo Fajardo, I. M. (2025a). Análisis de perfiles en redes académicas en la Universidad de San Carlos de Guatemala. *Estrategia y Gestión Universitaria*, 13(2), e8715. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15933435>
- Moscoso Portillo, O. M., Marichal Guevara, O. C., Rodríguez Torres, E., Mazariegos Biolis, W. R., & Noa Guerra, D. (2025b). Propuesta de un modelo de ética pública para la prevención de la corrupción en América Latina. *Revista Multidisciplinaria Voces De América Y El Caribe*, 2(1), 186-207. <https://doi.org/10.69821/REMUJAC.v2i1.88>
- Moscoso Portillo, O. M., Marichal Guevara, O. M. (2025). Internacionalización y cooperación académica. En O.M. Marichal Guevara, P.J. Canto Herrera, M.P. Cáceres Reche, W.R. Reyes Cabrera. (Eds.). *Transformación digital en la educación: tendencias, herramientas y competencias para la enseñanza del siglo XXI* (pp. 95-108). Dykinson S.L. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10557259>
- Oliva Córdova, L. M., Marichal Guevara, O. M. y Orozco Edelman, E. J. (2025). Innovación y digitalización en la investigación. En O.M. Marichal Guevara, P.J. Canto Herrera, M.P. Cáceres Reche, W.R. Reyes Cabrera. (Eds.). *Transformación digital en la educación: tendencias, herramientas y competencias para la enseñanza del siglo XXI* (pp. 51-63). Dykinson S.L. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10557254>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R.,

- Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Alonso-Fernández, S. (2021). Declaración PRISMA 2020: Una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790-799. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>
- Qu, L., & Dai, Y. (2024). Internationalization at Home from a Chinese perspective: The case of iZJU. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 25(5), 988-1008. <https://doi.org/10.1108/IJSHE-08-2023-0386>
- Reyes Cabrera., W. R., Canto Herrera, P. J., Marichal Guevara, O. C., Barrientos Piñeiro, C. A. (2025a). *Prácticas educativas innovadoras: experiencias y modelos para la calidad del aprendizaje en Iberoamérica*. Dykinson L.S. <https://doi.org/10.14679/4645>
- Reyes Cabrera., W. R., Marichal Guevara, O. C., Canto Herrera, P. J., Moscoso Portillo, O. M. (2025b). *Inteligencia artificial y educación: Desafíos éticos, pedagógicos y epistemológico en la era digital*. Dykinson L.S. <https://doi.org/10.14679/4643>
- Sandoval Mendosa, L. M., Marichal Guevara, O. C., y Brown Manrique, O. (2025). Liderazgo académico e inteligencia artificial en la enseñanza de la hidráulica: experiencias con modelos matemáticos de vertedores Cipolletti en sistemas de riego. En O.C. Marichal Guevara, W.R. Reyes Cabrera, C.A. Barrientos Piñeiro, O.M. Moscoso Portillo. (Eds). *Educación del futuro y perspectivas globales Horizontes Iberoamericanos para la innovación educativa* (pp. 119-128). Dykinson S.L. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10539614>
- UNESCO. (2021). *El aporte de la inteligencia artificial y las TIC avanzadas a las sociedades del conocimiento: Una perspectiva de derechos, apertura, acceso y múltiples actores—UNESCO Digital Library*. UNESDOC. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000375796>
- Universidad de Guadalajara. (2023). *Orientaciones y definiciones sobre el uso de la inteligencia artificial generativa en los procesos académicos*. UDG Virtual. https://www.udgvirtual.udg.mx/sites/default/files/adjuntos/guia_ia_udg.pdf
- Yufei, F. (2025). The Current Status of Internationalization at Home in Chinese Higher Education Institutions. *Journal of International and Comparative Education*, 14(1), 01-21. <https://doi.org/10.14425/jice.2025.14.1.0704>

Sobre el autor principal

William René Reyes Cabrera: es Profesor de Tiempo Completo en la Facultad de Educación de la UADY, donde imparte cátedra en licenciatura y posgrado sobre Tecnología Educativa, Gamificación y Educación a Distancia. Su sólida trayectoria en investigación está respaldada por publicaciones y conferencias internacionales, méritos que lo acreditan como miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII), Nivel 1 en México.

Declaración de responsabilidad autoral

William René Reyes Cabrera 1: Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Metodología, Recursos, Software, Supervisión, Validación/Verificación, Visualización, Redacción/borrador original y Redacción.

Pedro José Canto Herrera 2: Metodología, Recursos, Supervisión, Validación/Verificación, Visualización.

Sergio Humberto Quiñonez Pech 3: Metodología, Recursos, Supervisión, Validación/Verificación, Visualización.

Agradecimientos

Financiación

